

Overzicht uitgebracht adviezen screening PRUP “Reconversie verblijfsrecreatie Berlare fase 2”

Datum ontvangst advies dienst Mer: 04/06/2014, dossiernummer: SCRPL14097

Datum verzending screening naar adviesinstanties: 27/05/2014 en rappel op 01/07/2014

Opmerking: cursief gedrukte tekst geeft de reactie weer op het ontvangen advies

Adviesinstantie	Datum ontvangst advies	Samenvatting advies
Dienst Mer	04/06/2014	<ul style="list-style-type: none"> ▪ In het screeningsdossier wordt nog verwezen naar Omzendbrief LNE 2011/1. Op 29 april 2013 is het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Vanaf dan wordt niet meer verwezen naar deze omzendbrief maar moet de term ‘bijlage III-projecten’ gebruikt worden i.p.v. ‘projecten opgesomd in de bijlage bij de Omzendbrief LNE 2011/1 – 22 juli 2011’. U kan de formulering ‘project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004’ gebruiken. <p><i>Dit werd aangepast in het screeningsdossier.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Het screeningsdossier bevat een verwijzing naar ‘gemeentelijke RUP’. Aangezien het hier een Provinciaal RUP betreft, wordt dit best aangepast. <p><i>Dit werd aangepast in het screeningsdossier.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ In het screeningsdossier wordt aangegeven dat het RUP “het gebruik [bepaalt] van een klein gebied op lokaal niveau of [...] een kleine wijziging in[houdt] omdat het een bestendiging betreft van een bestaande cluster weekendverblijven als recreatief woongebied en een bestaande campingzone naar zone voor camping”. Aangezien de motivatie zich richt op ‘kleine wijziging’ is het aangewezen om de verwijzing naar ‘een klein gebied op lokaal niveau’ te verwijderen of om de motivatie aan te vullen in functie van ‘een klein gebied op lokaal niveau’. <p><i>Dit werd aangepast in het screeningsdossier.</i></p>
Ruimte Vlaanderen –APL– Provincie Oost-Vlaanderen	11/06/2014	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Voor het onderzoek naar de effecten op de discipline mens/ ruimtelijke ordening is het van belang dat aangegeven wordt hoeveel weekendverblijven er in de cluster aanwezig zijn, hoeveel ervan permanent bewoond zijn en wat de vergunningstoestand van deze (permanent bewoonde) weekendverblijven is. <p><i>Dit zal in navolging van de plenaire vergadering worden onderzocht binnen het PRUP.</i></p>

		<ul style="list-style-type: none"> Voor eventuele randvoorwaarden ten aanzien van het aanpalende Natura2000-gebied zal in de eerste plaats gekeken worden naar de evaluatie van de voortoets door het Agentschap voor Natuur en Bos. Vanuit het deelaspect ruimtelijke ordening hebben we alvast vragen bij de effectiviteit van de buffering binnen de bestemming 'gemengd openruimtegebied'. Daarnaast stellen we vast dat deze strook ter hoogte van de westelijk gelegen camping verschillende wegen afsnijdt wat de interne circulatie binnen de camping niet ten goede komt. Vraag is of de buffering hier absoluut noodzakelijk is ten aanzien van het Natura2000-gebied. Dit zal in overleg met het Agentschap voor Natuur en Bos moeten worden afgewogen. <p><i>Dit zal in navolging van de plenaire vergadering worden onderzocht binnen het PRUP.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Het RUP herbestemt een deel van het woongebied aan de oostzijde van het plangebied. In werkelijkheid fungeert een belangrijk deel van dit gebied als bufferzone ten aanzien van de aanpalende woonwijken. Gezien de tuinzones bij deze woningen op bepaalde plaatsen zeer ondiep zijn is het van belang dat de bufferende werking van dit gebied voldoende behouden blijft zodat niet kunnen verwevingsproblemen ontstaan tussen het recreatief en het residentieel gebeuren. <p><i>Dit zal in navolging van de plenaire vergadering worden onderzocht binnen het PRUP.</i></p> <p>Mits rekening wordt gehouden met bovenstaande bemerkingen kan voor de discipline ruimtelijke ordening geoordeeld worden dat de opmaak van een plan-MER geen meerwaarde biedt.</p>
College van Burgemeester en Schepenen gemeente Berlare	10/07/20014	Gunstig. Geen opmerkingen.
ANB	04/06/2014	Het Agentschap voor Natuur en Bos gaat akkoord met de inhoud van de screeningsnota en heeft geen opmerkingen wat betreft de globale milieueffecten van het plan, en meer specifiek voor de discipline fauna en flora. De invulling van de nieuwe bestemmingen uitgetekend in dit RUP zullen geen significant negatieve effecten veroorzaken op een speciale beschermingszone. Er moet dan ook geen passende beoordeling opgemaakt worden in kader van het RUP.
Dienst Integraal Waterbeleid	23/06/2014	<ul style="list-style-type: none"> Het plangebied ligt in het <u>ambtsgebied van de polder tussen Schelde en Durme</u>. Zij zijn <u>waterloopbeheerder</u> van de betrokken waterlopen. Er dient ook aan hen advies gevraagd te worden. <p><i>Er werd advies gevraagd aan de Vlaamse Poldervereniging "Polder tussen Schelde en Durme" op 27/05/2014 en rappel op 01/07/2014.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Om de aanwezigheid van waterlopen in het plangebied voldoende onder de aandacht te brengen, is het noodzakelijk dat de toelichtingsnota en de MER-screeningsnota een overzicht omvat van alle waterlopen (geklasseerde én oud-geklasseerde waterlopen) gelegen in het plangebied en een figuur/plan waarop de waterlopen gesitueerd zijn.

- Gevraagd wordt de toelichtingsnota en de MER-screeningsnota aan te vullen met de volgende gegevens inzake de vernoemde waterlopen:
 - Het plangebied grenst ten ZO aan waterloop nr. S.110 van 3^{de} cat, beheerd door de polder tussen Schelde en Durme
 - Oud-geklasseerde waterloop nr. 12 beheerd door de polder tussen Schelde en Durme of aangelanden. Deze waterloop mondt uit in een waterloop van 3^e categorie nl. waterloop S.109

Dit werd aangepast in de screeningsnota en zal worden aangevuld in de toelichtingsnota van het PRUP.

- Daarnaast is het ook relevant de toepasselijke wetgeving te vermelden in de toelichtingsnota omdat bij de inrichting van het plangebied rekening moet worden gehouden met deze wetgeving om schadelijke effecten op het watersysteem te vermijden.
- Aangezien het plangebied geklasseerde en oud-geklasseerde waterlopen omvat is o.a. volgende wetgeving m.b.t. de waterlopen van toepassing :
 - wet op de onbevaarbare waterlopen van 28-12-1967 art. 17 § 1 en 2 die stelt dat aangelanden van de geklasseerde waterlopen verplicht zijn, zonder recht op schadevergoeding binnen een strook van 5 m :
 - doorgang te verlenen aan de waterloopbeheerder
 - op hun eigendommen de maai- en ruimingsspecie te aanvaarden afkomstig uit de waterloop, voor zover deze producten niet schadelijk zijn voor het milieu
 - werktuigen en materialen nodig voor het uitvoeren van werken aan de waterloop te laten plaatsen
 - provinciaal reglement 27-05-1955 – art. 15 dat stelt dat het verboden is beplantingen, bouwwerken of herstellingen aan (oud-)geklasseerde waterlopen binnen een strook van 3 m vanaf hun uiterste boord zonder voorafgaande toelating van het gemeentebestuur
 - wet op de onbevaarbare waterlopen van 28-12-1967 art. 12 en 14 die stellen dat buitengewone werken van verbetering of wijziging aan geklasseerde waterlopen maar mogen uitgevoerd worden na machtiging van de Deputatie
 - provinciaal reglement 27-05-1955 art. 14 dat stelt dat werken uitvoeren aan oud-geklasseerde waterlopen enkel kan na machtiging door de Deputatie

De van toepassing zijnde wetgeving zal worden vermeld in de toelichtingsnota van het PRUP.

		<ul style="list-style-type: none"> De dienst Integraal Waterbeleid vraagt om het tracé van de waterlopen via een indicatieve overdruk <u>op het grafisch plan en op het plan bestaande en juridische toestand</u> aan te duiden. Op die manier wordt duidelijk gemaakt dat de ruimte in de onmiddellijke omgeving van de waterloop een specifieke invulling/toegankelijkheid dient te krijgen die compatibel dient te zijn met de aanwezigheid van de waterloop. Het tracé is indicatief om eventuele (al dan niet natuurlijke) verplaatsingen van de waterloop niet te hypothekeren. <p>Het grafisch plan en het plan bestaande juridische toestand zal in navolging van de plenaire vergadering worden aangepast.</p>
Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen	25/06/2014	<ul style="list-style-type: none"> Discipline archeologie: geen opmerkingen Discipline landschappen: geen opmerkingen Discipline monumenten: volgens het voorontwerp bevindt zich in het plangebied geen waardevol historisch bouwkundig erfgoed. Bij nazicht van de inventaris van het bouwkundig erfgoed is echter vastgesteld dat binnen het plangebied zich wel een inventarisitem bevindt namelijk 'Boomkapel OLV-van-Kouter'. Volledigheidshalve dient dit gegeven te worden opgenomen in de MER-screening. <p>Dit werd aangepast in het screeningsdossier.</p> <p>Conclusie: Het agentschap Onroerend Erfgoed is van oordeel dat het voorliggende plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke milieueffecten zal genereren m.b.t. onroerend erfgoed.</p>
VMM	07/07/2014	Gunsting. Geen opmerkingen.
MOW	02/07/2014	<p>Geen opmerkingen.</p> <p>Aandachtspunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> Er wordt aangeraden om van het PRUP gebruik te maken om de doorwaadbaarheid van het gebied voor zachte weggebruikers te verbeteren en op deze manier ook de verbinding naar parkeerlocaties te verbeteren, zodat geparkeerde voertuigen niet langs de kant van de weg worden gelaten en de parkings tegelijk op wandelafstand blijven van de site. Zo wordt vermeden dat wagens foutief of op ongewenste plaatsen worden achtergelaten voor de duur van het verblijf, of dat er een parkeerlocatie wordt 'gedoogd' waar dit beter niet het geval is. <p>Dit zal in navolging van de plenaire vergadering worden onderzocht binnen het PRUP.</p>
OVAM	03/07/2014	Geen opmerkingen.

Dep. LNE - DIENST - Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu & Gezondheid	7/07/2014	Geen opmerkingen.
De watergroep	09/07/2014	Geen opmerkingen.
Polderbestuur 'Tussen Schelde en Durme'	07/07/2014	Op 07/07/2014 is er via telefonisch contact meegedeeld dat het bestuur 'Tussen Schelde en Durme' op 01/07/2014 heeft beslist om geen advies te geven op de aanvraag.
Wonen - Vlaanderen	20/06/2014	Geen opmerkingen.
Toerisme Vlaanderen	14/07/2014	Geen opmerkingen
Bloso	26/06/2014	Geen opmerkingen.